AKTİF LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

İç Paydaş Anket Değerlendirme Raporu

Uygulama: 21 Ekim 2026 Paydaş Toplantısı | Rapor dönemi: Ekim 2026 | Katılımcı: 13

Toplantı ve anket kapsamı: Bu rapor, Siirt Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü tarafından 21 Ekim 2026 tarihinde düzenlenen Aktif Öğrenci ve Mezun İç ve Dış Paydaş Toplantısı kapsamında uygulanan aktif lisansüstü öğrenci memnuniyet ve geri bildirim anketinin değerlendirme raporudur.

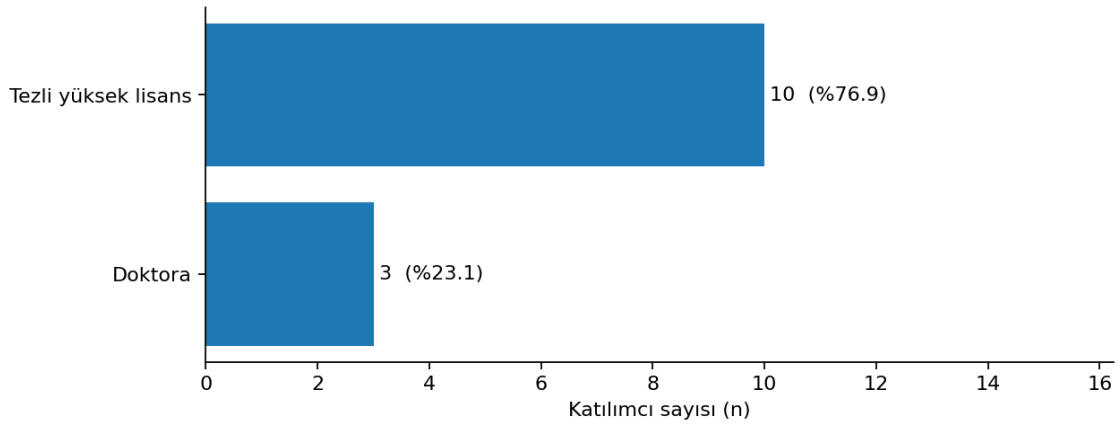
1. Amaç ve uygulama yöntemi

Bu anket çalışması, lisansüstü öğrencilerin danışmanlık, derslerin niteliği, laboratuvar ve araştırma imkânları, idari işleyiş ve bilgilendirme hizmetleri hakkındaki görüşlerini ölçerek eğitim-öğretim süreçlerine yönelik iyileştirme kararlarına veri sağlamak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Toplantı katılımcılarından 13 geçerli anket formu elde edilmiştir.

Beşli Likert ölçeği: 1=Kesinlikle katılmıyorum; 2=Katılmıyorum; 3=Kararsızım; 4=Katılıyorum; 5=Kesinlikle katılıyorum. Bulgular değerlendirilirken madde bazında cevap veren kişi sayısı esas alınmalıdır. Genel evrene yönelik istatistiksel genelleme yapılmamıştır.

2. Katılımcı profili

Eğitim düzeyi	n	%
Tezli yüksek lisans	10	76,9
Doktora	3	23,1
TOPLAM	13	100,0



Katılımcıların büyük kısmı tezli yüksek lisans öğrencisidir. Bu dağılım nedeniyle doktora öğrencilerinin özgül talepleri ayrıca izlenmelidir. Her bir öğrenci toplam yüzdeyi yaklaşık 7,7 puan etkiler.

3. Anket boyutları ve istatistiksel değerlendirme

Boyut	Ölçülen alan	Değerlendirme
Akademik danışmanlık (AD)	Ulaşılabilirlik, görüşme, yol gösterme, geri bildirim	İlk sayfalardaki AD1–AD2 yanıtları çok yüksek puanlarda yoğunlaşmaktadır.
Ders ve müfredat (DM)	Güncellik, ders seçenekleri, araştırma yöntemleri, mezuniyet koşulları	Soru bazlı dağılımın değerlendirilmesi gereklidir.

Laboratuvar ve araştırma (LA)	Cihaz, sarf, analiz, kütüphane, yazılım erişimi	Bireysel düşük değerlendirmeler ve somut erişim talepleri vardır.
İdari işleyiş (İİ)	Personel erişimi, işlem, yanıt ve geri bildirim	İdari süreç göstergeleriyle birlikte izlenmelidir.
Bilgiye erişim (WB)	Duyuru, web, takvim ve oryantasyon	Alternatif bildirim kanalı talebi vardır.
Genel değerlendirme (GD)	Memnuniyet, önerme ve görüşlerin dikkate alınması	Boyutlar arası değişimi izlemek için referans alınmalıdır.

Okunabilir ve tutarlı yanıtların frekansları ile madde ortalamaları birlikte yorumlanmalıdır. Kodlama doğrulaması tamamlanmadan tüm sorulara ilişkin sayısal ortalamaların verilmesi yanıltıcı olacağından bu raporda katılımcı profiline ilişkin kesin istatistikler ve nitel bulgu temelli önceliklendirme sunulmuştur.

4. Bulguların değerlendirilmesi

4.1. Güçlü yön: Akademik danışmanlık

Danışmana erişim ve danışmanla görüşme imkânı maddelerinde yüksek puanların belirgin olması, akademik danışmanlığı korunması gereken güçlü yön olarak göstermektedir. Danışmanlık sisteminin sürdürülebilirliği için dönemlik izleme yapılması önerilmektedir.

4.2. Öncelikli gelişim alanı: Laboratuvar, cihaz ve analiz olanakları

Öğrenci yanıtlarında laboratuvar imkânlarına ilişkin düşük işaretlemeler ve tez araştırmasında cihaz/analiz, yazılım veya veri tabanı erişimi gibi somut talepler bulunmaktadır. Bu durum tüm programlarda aynı sorun bulunduğunu kanıtlamaz; ancak program bazlı ihtiyaç envanteri oluşturulması için doğrudan gerekçedir.

4.3. Bilgilendirme ve iletişim

Açık uçlu cevaplardan birinde Telegram, WhatsApp veya Instagram gibi destekleyici bildirim kanallarının kullanılması önerilmiştir. Bu öneri, resmî web sayfası ve kurumsal iletişim kanallarının yerine geçmeyen duyuru hatırlatma yöntemleri bakımından değerlendirilebilir.

4.4. Ders içeriği ve idari hizmetler

Anket; derslerin bilimsel güncelliği, araştırma becerileri, idari personelin ulaşılabilirliği ve duyuruların açıklığına ilişkin maddeler içermektedir. Bu boyutlarda tüm cevapların dağılımı doğrulanmadan belirli bir memnuniyet yüzdesi veya sorun yaygınlığı bildirilmeyecektir.

5. İyileştirme alanları ve uygulanabilir eylem planı

Öncelik / sorun	Kararlaştırılabilecek iyileştirme	Sorumlu	Başarı göstergesi
1 – Laboratuvar/analiz erişimi	Her ABD için tezlerde kullanılan cihaz, analiz, yazılım ve sarf ihtiyacının envanterlenmesi; erişim/yönlendirme rehberi	ABD başkanlıkları, laboratuvar sorumluları	İhtiyaç envanteri; karşılanan talep oranı; LA maddelerinde değişim
2 – Tez araştırması desteği	Mevcut ortak cihazların ve hizmet alımı seçeneklerinin danışman/öğrenciye duyurulması	Enstitü, BAP, ABD	Ortak cihaz listesi; başvuru ve kullanım kayıtları
3 – Duyuru erişimi	Resmî web/kurumsal e-posta akışını güçlendiren isteğe bağlı hatırlatma sistemi	Enstitü idari birimi	Duyuru erişim oranı; WB madde puanları
4 – Danışmanlıkta süreklilik	Danışman–öğrenci görüşme takvimi ve tez dönüm noktaları için iyi uygulama rehberi	Danışmanlar, ABD	Dönemlik AD1–AD4 ortalaması; öğrenci geri bildirimi

5 – Müfredatın güncelliği	Program kurullarında öğrenci görüşleriyle seçmeli ders/araştırma yöntemi içeriklerinin gözden geçirilmesi	Eğitim komisyonu, ABD	Güncellenen ders bilgi paketi ve DM puanları

6. İzleme ve PUKÖ döngüsü

Aşama	Faaliyet	Kanıt
Planla	ABD bazlı ihtiyaç listesi ve önceliklerin görüşülmesi	Kurul tutanağı, eylem planı
Uygula	Altyapı yönlendirmeleri ve duyuru süreçlerinin iyileştirilmesi	Duyurular, ihtiyaç ve kullanım kayıtları
Kontrol et	Bir sonraki dönemde aynı madde kodlarıyla yeniden anket	Madde bazında n, %, ortalama ve değişim tablosu
Önlem al	Hedefe ulaşılmayan alanlar için revizyon	Karar ve kapanış kayıtları

7. Sonuç

Katılımcı profili tezli yüksek lisans ağırlıklıdır (%76,9). Akademik danışmanlık olumlu bir güçlü yön olarak öne çıkarken, laboratuvar/analiz erişimi ve bilgilendirme süreçleri somut iyileştirme gündemi oluşturmaktadır. Öncelik sırası; açık uçlu talepler ve düşük madde puanlarının program bazlı doğrulanmasıyla kesinleştirilmelidir. Küçük örneklem nedeniyle yüzdeler yalnızca toplantı katılımcılarını tanımlar.